



- A. Deze nota is in overleg met de volgende disciplines geconcipieerd: Inkoop en Aanbesteding.
- B. Er is wel overeenstemming met Inkoop en Aanbesteding.
- C. Er heeft overleg plaatsgevonden met

KORTE INHOUD (GELIJKDUIDEND AAN VOORBLAD)

Afwijking aanbestedingsbeleid vanwege dwingende spoed.

1. Aanleiding.

De Avenue 2 is in opdracht van het Projectbureau A2 bezig met de ombouw van de kruising Viaductweg-Meerssenerweg, in het kader van deze werkzaamheden was het noodzakelijk om een goed inzicht te krijgen van de riolering ter plaatse. Vandaar dat de AV 2 daarvoor een rioolinspectie heeft uitgevoerd, tijdens deze inspectie is gebleken dat een gestuurde boring in opdracht van de nutsbedrijven dwars door de aanwezige betonriolering was geboord. Bij nader onderzoek is gebleken dat als gevolg daarvan boven de riolering een "holle ruimte" (zie bijgevoegde foto's) onder het wegdek is ontstaan wat direct gevaar opleverde voor het verkeer van de bovenliggende weg. De weg is daarna dan ook direct afgesloten voor alle verkeer, dit in verband met het ontstane acute gevaar. In verband met de topdruktedagen voor Kerst en een aantal andere afsluitingen en omlleidingen in de stad was een lange afsluiting van deze weg niet gewenst, dit zou immers leiden tot verkeersinfarcten en daaraan gekoppeld economische schade. In overleg met de wethouder is ervoor gekozen om deze reparatie direct uit te voeren. De werkzaamheden zijn vervolgens uitgevoerd in het weekeinde vlak voor de Kerst en zoveel als mogelijk in de nachtelijke uren.

Naast de gevaarlijke verkeerssituatie was er ook nog een gevaarlijke situatie vanwege het feit dat een hoge druk gasleiding evenwijdig en in de nabijheid van de bewuste riolering ligt, er was een potentieel gevaar met betrekking tot deze gasleiding, een breuk in deze leiding was niet ondenkbaar ! Vandaar ook dat urgent ingrijpen vanuit deze invalshoek was gewenst.

Voorafgaand aan de uitvoering is er gesproken met de nutsbedrijven over de geconstateerde schade, de nutsbedrijven hebben aangegeven aansprakelijkheid te aanvaarden. De nutsbedrijven zijn inmiddels formeel aansprakelijk gesteld.

Vanwege het feit dat de gemeente eigenaar is van de aanwezige bovenliggende weg en van de riolering heeft de gemeente Maastricht opdracht verstrekt voor de uitvoering.

Op desbetreffende plek waren geen werkzaamheden voorzien vanuit het Projectbureau A2, vandaar ook dat het logisch was dat de gemeente Maastricht deze werkzaamheden heeft opgedragen.

Deze nota wordt nu ingediend vanwege het feit dat er nu een totaal inzicht is met betrekking tot de daadwerkelijke kosten, deze waren vooraf niet te ramen. Inmiddels is dit inzicht er wel.



2. Relatie met bestaand beleid.

Niet van toepassing.

3. Gewenst beleid en mogelijke opties.

Conform het vigerende aanbestedingsbeleid is het noodzakelijk dat het college formeel besluit tot een uitzonderingsgrond op het aanbestedingsbeleid. In het geval van “dwingende spoed”, waar hier sprake van was, is artikel 4.8 c van het aanbestedingsbeleid van toepassing. Met het voorstellen van die uitzonderingsgrond is gewacht tot het kostenplaatje duidelijk werd. Een en ander is afgestemd en akkoord bevonden door Inkoop en Aanbesteding,

4. Duurzaamheid en gezondheid.

Niet van toepassing.

5. Personeel & Organisatie.

Niet van toepassing.

6. Informatie en automatisering.

Niet van toepassing.

7. (Duurzame) aanbestedingen.

Niet van toepassing.

8. Beheersparagraaf IBOR.

Niet van toepassing.

9. Financiën

De geraamde kosten bedragen ca. 245.000 €, voor dit bedrag wordt Enexis aansprakelijk gesteld

10. Voorstel.

In te stemmen met de gevolgde uitzonderingsgrond 4.8 c (dwingende spoed) inzake het aanbestedingsbeleid

11. Vervolg / Planning.

Niet van toepassing.